

В диссертационный совет
Д 212.038.23 при ФГОБУ ВО
«Воронежский государственный
университет»

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
СОЗОНОВА АНДРЕЯ СЕРГЕЕВИЧА
«РАЗВИТИЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ОПЕРАЦИЙ СВЯЗАННЫХ СТОРОН»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

Корректность обоснования актуальности темы диссертации Созонова Андрея Сергеевича «Развитие учетно-аналитического обеспечения операций связанных сторон» не вызывает сомнений в условиях усложнения хозяйственных связей организаций с контрагентами, ресурсных ограничений и санкционного давления на отечественную экономику и предпринимательские структуры.

В автореферате диссертации, в соответствии с поставленными задачами, соискателем отражено научное обоснование теоретических и организационно-методических положений учетно-аналитического обеспечения операций связанных сторон.

Автор диссертации развивает организационно-методические аспекты учетно-аналитического обеспечения операций связанных сторон, опираясь на известные и новые классификационные группы и признаки операций связанных сторон, которые выступают предметом защиты соискателя. Доказательная база автора в отношении трёхуровневой системы аналитических счетов в рамках национального плана счетов, основанная на аргументах, полученных автором, по нашему мнению, представляет научный интерес. Наиболее значимыми организационно-методическими разработками автора, представленными в автореферате, по нашему мнению, являются:

теоретическое обоснование классификации операций связанных сторон с точки зрения оппортунистического подхода к сущности и содержанию данных операций;

разработка методических рекомендаций по отражению информации об операциях связанных сторон в трехуровневой системе аналитических счетов;

разработка методических положений анализа экономической целесообразности и эффективности операций связанных сторон, основанных на сравнении коэффициентов эффективности.

Вместе с тем, по нашему мнению, в автореферате имеют место недостатки, в том числе, связанные с некоторой «недосказанностью» соискателя, которая порождает определенные вопросы.

1. Хотелось бы услышать ответ соискателя на вопрос о том, был ли апробирован на практике предложенный организационно-методический подход (стр. 11-12), который базируется на разработанной автором схеме (рис.1) для формирования профессионального суждения бухгалтера, и каков, по мнению соискателя, должен быть оптимальный диапазон затрат времени и человеческих ресурсов, чтобы, реализуя «Этап 3» авторской схемы (рис. 1, «проверка на фальсификацию и верификацию, привлечение при необходимости оценщиков, привлечение при необходимости независимых аудиторов»), избежать существенного ухудшения финансовых результатов деятельности организации по окончании отчетного периода?

Готовы ли субъекты малого и среднего бизнеса к реализации предложенных автором этапов формирования профессиональных суждений в условиях ресурсных ограничений?

2. На странице 10 автореферата соискатель указывает на то, что в диссертации «доказана значимость профессионального суждения бухгалтера в обеспечении правильности отражения операций связанных сторон в системе бухгалтерского учета». По нашему мнению, значимость профессионального суждения бухгалтера в системе бухгалтерского учета не нуждается в доказательстве, так как, во-первых, она уже доказана учетной практикой; во-вторых, в отечественных и зарубежных изданиях отсутствуют публикации теоретиков и практиков, которые бы эту значимость отрицали.

3. На рисунке 1 в тексте верхнего блока схемы не уточнено, какую учетную политику рекомендует соискатель принимать во внимание – в целях бухгалтерского учета или управленческого учета?

4. На странице 5 автореферата диссертации в рубрике «Цель и задачи диссертационного исследования» автор не указал, для развития какой отрасли знаний имеют значение целевые установки и задачи, сформулированные соискателем. Между тем критерий значимости

диссертации для развития определенной отрасли знаний предусмотрен пунктом 9 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Указанные замечания не снижают общей ценности исследования Созонова А.С., в котором представлено решение задач, имеющих важное теоретическое и прикладное значение для развития управленческого учета. Судя по автореферату, структура представленного исследования выстроена логично и отражает формирование доказательной базы для обоснования научной новизны полученных результатов.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационная работа «Развитие учетно-аналитического обеспечения операций связанных сторон» является самостоятельным, законченным научным исследованием, соответствует специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика и критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации, а её автор – Созонов Андрей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

профессор кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»
ФГБОУ ВО «Петербургский государственный
Университет путей сообщения
Императора Александра I»
доктор экономических наук, доцент

Н.В. Дедюхина

05.02.2019 г.

Дедюхина Наталья Вильгельмовна,
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора
Александра I» (ФГБОУ ВО ПГУПС)
Адрес: 190031, Санкт-Петербург, Московский пр., 9; Тел: (812) 457-87-57;
Сайт: www.pgups.ru, E-mail: buh@pgups.ru; deduhina@yandex.ru.

Подпись руки	<i>Н.В. Дедюхиной</i>
удостоверяю.	
Документовед отдела кадров сотрудников	<i>Ковган Е.В.</i>
	<i>05</i> " <i>02</i> <i>2019</i> г.

